



**AGENDA IFLA LAC COMITÉ PERMANENTE**  
**Reunión Virtual 20 noviembre 2018**  
**8.00 am hora Lima y Bogotá**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>Bienvenida</b> a los miembros del Comité. -Verificación de Quórum – Justificaciones -Aprobación de actas del 29 de octubre -Aprobación de la agenda del día <b>Anuncios:</b> - Webinar: difusión, cooperación - Ponencias reunión MidTerm
<b>ASUNTOS DEL COMITÉ PERMANENTE</b>	<b>Dinámica CP</b> - Tema Sesión abierta - Lista de candidatos Comité Permanente <b>Informes:</b> - Informes enviados - Pasantías: pedido apoyo económico - Nuevo Logo
<b>PLAN DE ACCIÓN</b>	<b>Plan de acción</b> - Plan de Acción 2019 (recolección experiencias ODS 16, Preparación de publicaciones)
<b>TEMAS A DEFINIR</b>	<b>Por definir</b> Próximas reuniones
	<b>Agradecimientos y finalización</b>

**ACTA REUNIÓN IFLA LAC 25 DE NOVIEMBRE DE 2018**

Bienvenida a los miembros del Comité.

*Verificación de Quórum*

Luis Pestarini, Ricardo Crisafulli, Juanita Jara, Jonathan Pleitez (C), Ana María Talavera, Alejandra Vélez, Sonia Amaya, Carmen Castrillón (C), Claudine Weber(C).

*Ausencias Justificadas:*

Luciana Grings, Karla Rodriguez, Belén Martínez, Marisela Castro, Angélica Fuentes(C), Miguel Vicedo, Sueli Ferreira

*Ausencias no justificadas*

Jorge Prado, Amada Marcos, Giorgina Torres, Jesús Lau

*Aprobación de actas del 29 de octubre*

Enviar comentarios para aprobación

*Aprobación de la agenda del día*

Es aprobada la agenda propuesta



### **Anuncios:**

Ana María Talavera recuerda a los asistentes que en la reunión anterior se solicitó colocar el Link en la página web de IFLA LAC, se colocaron los links del directorio de las Escuelas como de las Asociaciones, en el caso de la legislación, se puso como una noticia. Se entregaron los informes de lo trabajado en el año 2018 y el Plan de trabajo para 2019, se ha justificado el hecho de que necesitamos mayor participación de las Asociaciones de América Latina y que necesitamos un asistente para realizar las pasantías, se entregó con el tema de la Sesión Abierta el cual se envió con el título *Innovación y Cambio* en general y Cambios en las Bibliotecas que lleven a una innovación general y no solamente tecnológica, sino de personal de capacitación, el tema puede varias y ya lo discutiremos en las siguientes sesiones antes de la reunión, pero hay que decidir si va a haber una convocatoria abierta, si se van a invitar a personas expertas.

### *Ponencias reunión MidTerm*

Ricardo Cristafulli comenta que los trabajos para la reunión de Mid Term están avanzando muy bien, ya está organizada la parte de la mañana, los invitados para la apertura del evento son Gloria Salmerón y un importante investigador de la Universidad de Sao Pablo que está en el área de Comunicación en Ciencias de la Información y el director regional de la UNESCO que va a hablar sobre el Foro de Información, para la mesa redonda de la tarde tenemos cuatro propuestas de Alejandra Vélez, Luciana Grings, Miguel Vicedo, Ana María Talavera, Ricardo considera que podemos aceptar estas cuatro ponencias, solicita, además, que no sólo sean estudios de casos específicos de la región, sino que sean temas que también se puedan aplicar en la región LAC, en algunos casos cuando es muy localizada no interesa a otras personas, por lo tanto. El grupo organizador enviará un pequeño cuestionario para la logística del viaje a Brasil, se comenzará a hacer el material de divulgación que será trabajado con el apoyo con Jorge do Prado para que se distribuya en IFLA. Ana María Talavera comenta que Angélica Fuentes le envió la lista de todas las asociaciones bibliotecarias que asistieron al Global Visión en Chile, a partir de estos datos, Ana María enviará una carta invitándoles para hacer parte del comité permanente a partir de las repuestas que se reciban se estará evaluando la posibilidad de invitar a dos personas a la reunión de Mid Term, recomienda además invitar a la colega de Belice quién ha estado muy interesada.

### Webinar: difusión, cooperación

Ana María le da la palabra a Jonathan Pleitez quien comenta que se realizó una encuesta a nivel de todos los colegas de la que se tomaron unos temas iniciales que de manera posterior se enviaron a los miembros de IFLA LAC para su votación y el tema elegido fue Ciencia Abierta, con el apoyo de Sonia Amaya se inició contacto con algunos ponentes interesados en participar, luego se hizo llegar una correspondencia para la invitación formal a los conferencistas con el apoyo de Alejandra Vélez, Jorge Prado hizo la pieza de difusión que ya está en las redes. Se realizarán las pruebas con las tecnologías que se espera se lleven a cabo antes del día 26 que es la fecha propuesta para el evento, Sonia Amaya agradece el apoyo de Angélica Fuentes quien contactó a Patricia de Chile, Jonathan Pleitez menciona que Ana María será la moderadora del webinar. Jonathan Pleitez considera hay que estar



pendientes de la logística que todo se dé de manera correcta, la cuenta que se usa que es la de Jorge, Ana María menciona que es necesario mandar el afiche a los correos de IFLA en general Juanita Jara pregunta que, si toda esta información se encuentra en la página de IFLA, Jonathan aclara que a Jorge Prado se le recomendar enviar la invitación por todos los medios de comunicación y redes de IFLA. Ana María aclara que lo que se difunde normalmente se envía a las listas de distribución, Jonathan amplia diciendo que una cosa que él siempre recomienda es que se difunda en los medios oficiales, tiene más fuerza una convocatoria que se envía desde los correos institucionales a los colegas, Ana María aclara es Jorge quien debe de encargarse de realizar esta distribución. Jorge aclara que los enfoques a tratar por cada ponente fueron enviados en las cartas de invitación enviadas a éstos por Alejandra Vélez. Juanita Jara expresa que: se supone que los webinar se hacen en coordinación con los nuevos profesionales y con los Continuous Professional Development, no que aparezca como noticia en la página de IFLA, cuando se hicieron los primeros webinar se coordinó con Loida quien era la coordinadora de ALA en ese momento, también debería haberse hecho la conexión con la ALA para ésta actividad. Ana María amplia diciendo que hay que preguntar a Jorge Prado que difusión ha tenido el webinar en IFLA para que se haga de una manera general y no sólo de IFLA LAC. Jonathan expresa que tiene dudas frente a lo expuesto por Juanita Jara, según el acta se dice que se debe utilizar la plataforma oficial de IFLA, vale la pena conocer cuál es esa plataforma, otro punto es que, como comité siempre se está a la disposición para trabajar con otros equipos de trabajo, pero para ello se había acordado que se iban a acordar los temas y para el caso particular de los webinar realizados en los últimos meses ha sido algo maratónico contando con muy poco tiempo, por ello se hace necesario tener una planificación establecida con posibles ponentes y a su vez poder contar con el apoyo de Juanita Jara para realizar los contactos con ALA y otros equipos de trabajo, a su vez, reactivar el comité encargado en IFLA LAC de organizar los webinar. Juanita aclara que IFLA no tiene una plataforma para hacer los webinar, normalmente los grupos utilizan la plataforma de la ALA, pero todos los enlaces deben estar en la página web bien visibles, teniendo en cuenta que lo que siempre es visible es las últimas noticias con una breve reseña de los participantes y el enfoque que se va a dar a la participación. Ana María solicita a Alejandra Vélez consolidará los perfiles de cada ponente en no más de 8 o 10 líneas con los nombres de los expositores, hora y fecha de conexión, dirección de la conexión para mandársela a los colegas de IFLA LAC con el fin de difundirla entre las asociaciones y a Jorge Prado para que aparezca en las ultimas noticias de la página de IFLA.

Jonathan Pleitez cierra su intervención solicitando que si tienen alguna duda enviarla a los correos electrónicos de Alejandra, Sonia o Jonathan

### ***Dinámica CP***

#### ***Tema Sesión abierta***

Ana María, se puso dos o tres temas y la mayoría escogieron el primer tema, recibimos la información de Laiza que es la presidenta del Comité Profesional quien recomienda tener en cuenta el tema de la presidenta Gloria Pérez Salmerón que es “Bibliotecas Motores para el cambio”, en el caso de la presidenta electa que es Cristina Makency, el tema “Bibliotecas y



Cambio” o en su defecto alguna de las diez oportunidades de Visión Global. Como tema general tenemos propuesto “Innovación y cambio”, considerando la innovación no solamente tecnológica, sino además aspectos de innovación y cambio en las bibliotecas de América Latina con relación al futuro en términos de capacitación, personal, infraestructura, pero no tenemos claridad en cómo se van a enfocar, quienes serían los ponentes, todo quedó en nebulosa, la fecha máxima fue el 15 de noviembre, entre Alejandra Vélez y Ana María Talavera se propuso dicho tema, en el formulario se diligenció básicamente el tiempo que va a durar, la necesidad de traducción simultánea y que no se cruce con otras sesiones, se envió en la fecha indicada, es importante pensar el tema con más detenimiento y decidir si es que se va a hacer una convocatoria abierta a ponencias, o si solamente vamos a escoger tres o cuatro personas claves en ese tema, no sé quiénes de los miembros estuvieron presentes en el pre seminario en OCLC en 2016, allí la directora de investigación y nuevos proyectos, Lynn Connaway, Ph.D. quien podría ser una posible ponente con el mismo tema tratado allí, pero con la salvedad de su actualización.

Es importante dejar claro que en el formulario diligenciado decía que la sala con traducción simultánea no tiene posibilidad de hacer mesas de discusión, lo que se puede hacer es que los ponentes se ubiquen en los grupos según los temas o hacer sesión de preguntas abiertas al público.

Alejandra Vélez agradece a los colegas su apoyo con la votación por la propuesta para la reunión de la sesión abierta.

Ricardo Cristafulli propone que los ponentes sean invitados y hacer las preguntas por grupos de interés.

Jesús Lau aclara que desde las políticas de IFLA es más recomendable hacer una convocatoria, para que sea más abierta. En cuanto al formato es mejor la sesión de los cuatro ponentes y luego abrir la sesión para preguntas y respuestas. Ana María propone que podemos hacer una sesión mixta con un keynote speaker y tres ponencias que vienen de una convocatoria abierta. Ricardo considera que la propuesta de Jesús es una propuesta democrática, pero viendo que muchos trabajos presentados no tienen contenido, por eso sigue reiterando que los ponentes invitados tienen mayor claridad en los que puede aportar. Ana María Talavera considera que podríamos hacer una sesión mixta, de acuerdo con Ricardo, teniendo en cuenta la calidad, pero también en cuanto al compromiso, tendríamos que tener un comité académico que evalúe las ponencias. Carmen Castrillón opina que deberíamos hacer una convocatoria abierta para lo cual se requiere un grupo de trabajo que se encargue de las evaluaciones y estar atento de las propuestas, por ellos, es necesario evaluar qué capacidad tenemos de hacer la convocatoria y que se integren todas las áreas. Ana María expresa que de acuerdo a los esquemas de tiempo de IFLA, casi todas las convocatorias cierran alrededor del 15 de enero, pero la convocatoria sale a principios de diciembre y la fecha máxima para presentar los resúmenes o el plan de ponencia es máximo el 30 de enero. Juanita Jara manifiesta que durante la reunión del Congreso general se elige un comité que se encarga de organizar el evento, éste comité ya debería estar trabajando en crear la convocatoria que como dijo Jesús, las convocatorias tienen quedar en la página de convocatoria y en esta página las fechas varían bastante, pero si nosotros pensamos que no se van a publicar se va hasta marzo la presentación, debe haber un comité que evalúe las ponencias y que estas sean diversas depende del comité de la sesión abierta, pero efectivamente, Jorge Prado debe enviar la información y a su vez debe haber alguien



que se coordine, que hable con los ponentes, que se encargue de obtener el resumen y poner títulos interesantes a las ponencias. Ana María amplía diciendo que otra asunto importante que hay que aclarar es que IFLA no va a subvencionar el viaje o la estadía de la persona que presenta y uno de los requisitos es que por lo menos uno de los autores este presente para presentar su paper. Jonathan recomienda que por el tema de las tecnologías tener la presentación por medio de un video. Ana María aclara que no es lo más recomendable, porque la gente que asiste a las conferencias lógicamente quieren ver a los ponentes y hacerles preguntas, puede ser que una de las ponencias sea en video y las demás deben ser presenciales. Jonathan añade que pueden incluirse con el comité que se forme que dentro del perfil de las personas que van a aspirar a realizar su ponencia que se incluya una línea que haga referencia a ese tema particular. Ana María aclara que en la convocatoria siempre se da claridad sobre el tema de asistencia de manera presencial al evento y que IFLA no se hace cargo del gasto de traslado y estadía.

Luis Pestarini opina que sería ideal tener una convocatoria abierta, pero considera por los plazos y la logística sería un poco complicada, por eso apoya que la invitación a los expositores, sobre el tiempo entre las exposiciones y las preguntas, considera que debería ser noventa minutos para lo primero y treinta para lo segundo. Sonia Amaya considera que es importante que cree el equipo coordinador por que los tiempos si son muy cortos, si se hace abierta se debe planear la logística, hacer la convocatoria de la IFLA, hacer la selección y demás. Jesús Lau expresa que puede compartir la convocatoria de los últimos dos satélites de Ohio y Rumania. Ana María aclara que si deciden que coloquemos un Keynote Speaker y que seleccionemos otras tres de todos los que quieran intervenir se debe hacer la comisión hoy mismo, siempre nos queda el plan b, si el 25 o 30 de enero no tenemos ninguna respuesta de resúmenes, tendríamos que optar por nombrar los expertos en el tema. Jesús Lau si quieren les comparto algunas reglas que se deben seguir para la presentación de ponencias. Ana María pregunta si se tiene que crear alguna página para que pongan los resúmenes o mandarían simplemente al correo de IFLA LAC Chair, Jesús Lau responde que se puede enviar al correo que ustedes definan, con copia a los miembros del comité, lo otro es subirlas a un sitio de lo cual ya Jorge tiene experticia, Ana María expresa que podemos pedir la información preliminar y la definitiva sería en la reunión de Mid Term en Brasilia, separamos un tiempo sólo para votar eso como va a ser 10 ó 12 de marzo, estaríamos avisando a los ponentes si su ponencia fue aceptada. Jesús Lau manifiesta que dentro del satélite se ponen cuatro o cinco etapas, básicamente se les pide que presenten un resumen, el cual pasa por una evaluación, una vez que se aprueba viene la segunda fase, se evalúa de nuevo y se les da el resultado final para que lo puedan presentar, Jesús Lau aclara que su propuesta es que si se nombra un comité se les delegue las funciones, que no votemos todos en el Mid Term, porque eso complica el proceso, Juanita Jara manifiesta estar de acuerdo con Jesús en que se haga con un comité, además, los temas y el titulo de los trabajo tienen que están en el momento en que aparece la programación del Congreso de IFLA. Sonia Amaya interviene diciendo que mediante las asociaciones de los países y nuestros colegas estuvieron muy interesados en actividades realizadas en años pasados gracias al trabajo en equipo, por lo tanto, es necesario crear la comisión y contar con el apoyo de los demás. Ana María Talavera manifiesta que lo primero que hay que hacer es mirar quienes hacemos parte de la comisión, tres o cuatro personas máximo, lo de difusión sería después, tomar el modelo de Jesús Lau, poner las fechas, envío de resúmenes





hasta fines de enero, febrero sería para una primera evaluación o la segunda etapa de envío del documento completo y en marzo se tomaría la decisión de cuáles son las personas que han sido seleccionadas y solicitar información de su asistencia en Atenas. Integraran la comisión Ana María Talavera, Sonia Amaya, Carmen Castrillón Yo tendría que estar en esa comisión. Juanita Jara sugiere que tres personas para el comité es suficiente para que inicien el asunto y hagan la convocatoria y demás, si hay muchas propuestas se pide a los del apoyo para ayudar a evaluar, cada ponencia que se presenta normalmente la evalúan dos personas, y ese comité inicial es el que se encarga de estar seguro que los que han sido aceptados se van a presentar y organizar todo el evento Jesús Lau se propone como asesor, Ana María le solicita a Jesús enviar las convocatorias. Ana María Talavera queda conformada la comisión, queda por ahora la propuesta de un Keynote speaker y tres ponencias.

Ana María dentro de lo que es el informe que se envió a IFLA para de ellos que es el informe que se envió a IFLA de la sesión abierta de los próximos años y el Plan de Trabajo se envió lo de las pasantías, yo les pediría que por favor difunda en las asociaciones de bibliotecarios de sus países la carta que mandó Belén y esto podría ser un aliciente para que haya más asociaciones vinculadas a IFLA:

#### *Lista de candidatos Comité Permanente*

Todos aquellos que su primer periodo se están terminando ahora manifestar si se van a volver a presentar y ya deberían estar mandando un pequeño resumen para que la gente sepa si se van a presentar o no, son siete vacantes fijas, cuatro personas que terminan su segundo periodo y que no pueden renovar: Jesús Lau, Belén Martínez, Sueli Ferreira y Emilinda Lara, tres vacantes que nunca se ocuparon y la renuncia de Elsa Barber, son cinco que terminan el primer periodo: Ricardo Cristafulli, Luis Pestarini, Ana María Talavera, Karla Rodríguez Sonia Amaya, los presentes si tienen intención de seguir en un segundo periodo, Ricardo Cristafulli manifiesta que envió su solicitud a IFLA por medio de IBICT, pero no ha recibido ninguna respuesta hasta el momento, Luis Pestarini expresa querer volver a presentarse. Ana María Talavera aclara que quien firma el documento es el director y es él quien debe solicitar la renovación junto con el formulario del interesado en línea de que se está presentando, para que sea democrático deberíamos tener diez o doce postulantes en donde se pueda hacer una selección y una votación. Jonathan sugiere que para ser inclusivos y hacer partícipe al resto de países de Latinoamérica valdría la pena convocar a nivel general, para que tengamos más postulantes, mayor participación de otros colegas, más países y más asociaciones, para que el trabajo dentro del comité vaya fluyendo y vayamos representando los intereses de las asociaciones. Alejandra Vélez pregunta cuando los miembros corresponsales pasaría a ser miembros permanentes, Ana María Talavera responde que los miembros corresponsales también deben hacer el mismo proceso de los demás interesados en continuar y pertenecer a la sección, el candidato debe llenar el formulario en línea, de los corresponsales actuales: Jonathan Pleitez, Angélica Fuentes, Carmen Castrillón, ya han mencionado su interés de presentarse como miembros permanentes, de las 8 vacantes hay tres corresponsales interesados que son seleccionados por la chair y el/la secretari@, IFLA permite hasta veinte miembros máximo; el informático actual ya no puede renovar, ésta vacante no se nombra sino que también es seleccionado por la chair y el/la secretari@.. Juanita Jara aclara que es así como funciona



los que están de Oficcer pueden estar por dos periodos, cada uno de un año, después de cumplido éste tiempo pueden continuar en otro puesto al igual que los corresponsales, el tiempo máximo es el 3 de enero que deben estar todos los documentos en IFLA, por un lado, hay contactar a los que tienen el poder de voto para que busquen candidatos y los propongan. Jesús Lau sugiere que Jorge Prado con apoyo de alguien mande una invitación para participar como candidatos al SC de IFLA LAC. Sonia Amaya consulta si los miembros personales pueden ser propuestos, Ana María Talavera responde que sí y ellos también puede proponer, pero no tienen derecho a voto, Juanita Jara aclara que hay voto restringido, pero efectivamente, los miembros personales pueden ser propuestos y pueden ser elegidos, no tienen voto en la asamblea general, pero si pueden votar por el comité permanente.

Ana María Talavera cierra el tema pidiendo que por favor envíen su postulación con fotografía no más del 10 de diciembre, aunque la fecha límite es el 3 de enero, recordar que hay mínimo 8 vacantes, entonces los que están de corresponsales y los que van a renovar pueden hacerlo.

### **Plan de acción**

#### *Plan de Acción 2019 (recolección experiencias ODS 16, Preparación de publicaciones)*

Ana María Talavera expresa que Sueli Ferreira desde su gestión anterior estuvo recogiendo experiencias de como las bibliotecas latinoamericanas contribuye con los ODS, pero decidimos que para aportar a la experiencia de América Latina solamente concentrarnos en el ODS 16, consecución de la Paz, en plan de trabajo para este año que nos espera hasta agosto de 2019, se han puesto tanto los aspectos de las pasantías como los ODS 16 para financiamiento para el próximo año es el de ver las posibilidades de adaptar los cursos de preservación digital que están presenciales tanto en Brasil como en España, necesitan tanto adaptación de contenido como presupuesto para ponerlo en práctica para tutores, hay que difundir y hay que recolectar experiencias de cómo las bibliotecas contribuyen a la paz, eso hay que hacerlo como un pequeño documento, pero recolectar eso y no estamos cumpliendo con los plazos planteados por BNC de Argentina. Tener ya en concreto experiencias y que estas se cuelguen en el mapa del mundo y contar con el apoyo de la UNAM por medio de Giorgina Torres, Luciana Grings ya tiene un sesenta por ciento de la legislación de todos los países de América Latina, se le recomienda hacer incidencia en los países que no se han trabajado, está pendiente con Jorge hacer un repositorio con la información que no puede estar en el servidor de IFLA, en la página de IFLA solo pondríamos en link en noticia que lo vincule con el repositorio.

Carmen Castrillón menciona que hace parte del comité de recolección de datos de los ODS, Ana María Talavera solicita a Alejandra Vélez por favor difundir más experiencias en ODS de América Latina y el Caribe Jonathan expresa que con el apoyo de Sonia Amaya, en el Salvador, hacen replica de los acuerdos en las asociaciones. Ana María Talavera se compromete a mandar un recordatorio de los ODS y poner fecha final del libro que se va a publicar de los Mid Term de Buenos Aires – Argentina,



Ana María Talavera no sabe si se postula para continuar como miembro permanente, pero definitivamente no se va a postular para oficcer, recomienda se vaya pensando quien se va a postular para chair y secretaria.

***Pendientes***

Libro de Argentina

Directorio de escuelas y de asociaciones

Reenviar la carta de pasantías

Reenviar correo recordando a los candidatos

Enviar el grupo de la Sesión Abierta

Enviar ODS 16

Más difusión y presentación del webinar

Difusión a las asociaciones para que presenten candidatos

Nuevo Logo

***Por definir***

Próxima reunión en enero 14 o 15, y enviar la votación a principios de enero.

Siendo las 10:22 hora de Lima y Bogotá termina la reunión.